



Urgentiecommissie
Woonruimteverdeling
Noord-Veluwe +

Jaarverslag 2022

Inhoud

Pagina

Voorwoord

| | |
|---|-------|
| 1. Inleiding | 4 |
| 2. De urgentiecommissie | 4 |
| - Instelling en samenstelling | 4 + 5 |
| - Vergaderingen | 5 |
| - Werkwijze urgentiecommissie | 5 + 6 |
| - Besluiten urgentiecommissie | 6 |
| - Externe contacten | 6 |
| - Vervelende contacten | 7 |
| - Kosten | 7 |
| 3. Bevindingen over 2022 | 8 |
| - Aantal aanvragen in 2022 | 8 |
| - Aantal binnengekomen aanvragen per gemeente in 2022 | 8 |
| - Leeftijd aanvragers | 9 |
| - Werkelijke reden voor aanvraag 2022 | 9 |
| - Opgegeven reden voor aanvraag | 10 |
| - Trends in 2022 | 11 |
| - Geslacht aanvragers | 11 |
| - Bezwaar | 11 |
| 4. Overige cijfers 2022 | 12 |
| - Spreiding urgentieverklaringen | 12 |
| - Urgentieverklaringen 2022 | 12 |
| - Termijn voor het vinden van een woning met een urgentieverklaring | 13 |
| - Plaats van herkomst van behandelde urgenties 2022 | 13 |
| - Tendens verhuizen binnen dezelfde gemeente | 13 |

Voorwoord

De urgentiecommissie is zich als geen ander bewust van het feit dat zij door urgenties af te geven de druk op de woningmarkt nog verder doet toenemen. Het is een consequentie van het systeem en het tekort aan voldoende (sociale) woningen. Dat daardoor mensen die al lang staan ingeschreven nog langer moeten wachten op een woning is een negatieve bijwerking.

Maar ondanks dit gegeven, heeft de commissie haar werk met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Dit met de professionele en gepassioneerde steun van het secretariaatsteam. Evenals bij het vorige jaarverslag wil ik aangeven in welke lastige positie de secretariaatsmedewerkers soms verkeren. Op de persoon gerichte dreigementen komen bij regelmaat voor en leggen een onevenredige druk bij de medewerkers. Het gedrag van sommige urgentie aanvragers is weliswaar te verklaren, maar absoluut niet te tolereren. Er worden maatregelen genomen om de veiligheid van onze medewerkers te garanderen.

De hoeveelheid aanvragen blijft hoog en zorgt voor een hoge regelmaat van vergaderen van de commissie. De kwaliteit van de beoordeling en de besluiten van de commissie is hoog. We kunnen dit staven aan het aantal bezwaren tegen de genomen besluiten. In de meeste gevallen worden deze bezwaren ongegrond verklaard. De onderbouwing van de besluiten vindt plaats door de juridisch-bestuurlijke kennis, de gezondheidszorg ervaring en de kennis van de jeugdzorg met elkaar te combineren en te analyseren. Bij regelmaat laat de commissie zich adviseren door een gespecialiseerd maatschappelijk werkster en een bouwkundig specialist. Deze vormen een toevoeging aan de dossiers waarop de besluiten specifiekere worden onderbouwd.

De commissie werkt vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid voor mensen die, onder vaak bijzondere omstandigheden, dringend een woning nodig hebben. De commissie gebruikt de door de deelnemende gemeenten vastgestelde Richtlijn Urgentie 2020 als uitgangspunt van handelen. In sommige schrijnende situaties als aanvragers onvoldoende 'passen' binnen de richtlijnen maakt de commissie gebruik van de hardheidsclausule.

Was er in de inleiding van vorige jaarverslagen opmerkingen gemaakt over de schaarste aan woningen in de sociale sector, diezelfde opmerking is nu wel weer te maken. Wel hoopt de commissie dat er spoedig een akkoord tussen landelijke overheid, de provincie en de regio over het bouwen van een behoorlijk aantal woningen in de sociale sector waardoor lange wachttijden kunnen worden teruggebracht en waardoor kwetsbare mensen juist meer kansen op een woning krijgen. Maar tot die tijd blijft het verdelen van de schaarste en zal elke positieve urgentiebeoordeling voor woningzoekenden betekenen dat er nog langer gewacht moet worden. Met die wetenschap is de commissie zich zeker wel bewust. In die zin zijn we tevreden met het gegeven dat de deelnemende gemeenten de richtlijn urgentie hebben vastgesteld waarmee de commissie goed uit de voeten kan.

De commissie is content met de wijze waarop de deelnemende gemeenten bestuurlijk en ambtelijk met de commissie communiceert en waar nodig samen problemen tot een oplossing willen brengen.

Laurens de Kleine, voorzitter urgentiecommissie

1. Inleiding

De regionale Urgentiecommissie beoordeelt aanvragen van woningzoekenden die vanuit een noodsituatie een (andere) woning zoeken. Dit doet zij voor de samenwerkende corporaties Uwoon, Omniawonen, Deltawonen, en Woningstichting Putten. Deze corporaties liggen in de regio. De regio bestaat uit de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten.

Het onderdeel woonruimteverdeling (Urgentiecommissie en Bezwarencommissie woonruimteverdeling) maakte vroeger organisatorisch gezien deel uit van een regio. Door de opheffing van deze regio en de herverdeling van taken is het regionale onderdeel woonruimteverdeling per 1 november 2017 een taak geworden van de gemeente Putten. De gemeente Putten heeft namens de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek de verantwoordelijkheid. De dienstverlening van de gemeente Putten aan genoemde gemeenten wordt geregeld via een Dienstverleningsovereenkomst.

De legitimiteit van de urgentiecommissie is geborgd in de door de gemeenteraden vastgestelde lokale huisvestingsverordeningen.

De huidige huisvestingsverordeningen hebben een looptijd van 4 jaar. Per 1 maart 2020 hebben de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten een nieuwe huisvestingsverordeningen en Richtlijn Urgentie vastgesteld. De "nieuwe" Richtlijn Urgentie is qua inhoud en opzet een doorontwikkeling van de oude versie van de Richtlijn Urgentie.

2. De urgentiecommissie

Instelling en samenstelling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Putten heeft in overleg met de overige gemeenten en de woningcorporaties de voorzitter en de leden van de urgentiecommissie aangesteld. De basis hiervoor ligt vast in een reglement waarin onder andere de samenstelling, benoeming, bevoegdheden en werkwijze van de urgentiecommissie wordt geregeld.

De voorzitter en de leden worden benoemd op basis van hun professionele en maatschappelijke kennis en ervaring. Daarbij geldt dat de voorzitter en de leden een bijzondere kennis en ervaring hebben op tenminste één van de volgende terreinen: medisch/gezondheidszorg, sociaal maatschappelijke dienstverlening, jeugdzorg, juridische- en bestuurlijke deskundigheid, financiën en volkshuisvesting. Doel is om de genoemde terreinen evenredig te vertegenwoordigen waarmee urgentieaanvragen op een zorgvuldige wijze beoordeeld kunnen worden.

De voorzitter en leden vervullen geen hoofd- of nevenfuncties die strijdig zijn met het lidmaatschap van de urgentiecommissie.

Profiel leden van de urgentiecommissie

| | | |
|------------|---|---|
| Voorzitter | Bestuurlijk Financieel Juridisch Externe contacten | Directeur diverse organisaties Wethouder Harderwijk Commissielid landelijke/provinciale fractie Zelfstandig adviseur |
|------------|---|---|

| | | |
|---------------|-------------------------------|---|
| Lid commissie | Medisch Psychiatrie WMO | Bedrijfsgeneeskunde Coach/mentor Slachtofferhulp |
| Lid commissie | Jeugdzorg Sociaal Domein | Adj. directeur jeugdinstelling Coördinator Huisvesting AMA's Coördinator Intensieve Jeugdhulp |

De urgentiecommissie kan twee extern onafhankelijke deskundigen inzetten die nader onderzoek doen naar de redenen en achtergrond van een urgentieaanvraag. De deskundigen rapporteren aan de urgentiecommissie.

De disciplines van de externe deskundigen zijn medisch/psychiatrie en bouwkundig van aard.

Samen zijn de extern adviseurs in 2022 ongeveer 30 keer ingezet (bouwkundig aanvullende onderzoeken 8 x en 22 x sociaal-medisch). De bezoeken van de extern adviseurs vinden plaats op locatie.

De reden om op onderzoek uit te gaan is om er voor te zorgen dat de te behandelen dossiers qua informatie compleet zijn. Niet iedereen is in staat om de informatie aan te leveren die nodig is om een besluit te nemen.

De sociaal medisch verpleegkundige concentreert zich voornamelijk op situaties waarin sprake is van psychiatrie en opvoedingsproblematiek, veelal in combinatie met relatiebeëindiging.

In een aantal -overigens beperkte- gevallen helpt de verpleegkundige woningzoekenden op weg naar het juiste hulploket. Ook hier geldt dat niet iedereen de capaciteiten, mogelijkheden en middelen heeft om zelf zijn weg te vinden in het reguliere hulpaanbod.

De bouwkundig adviseur is meestal betrokken bij onderzoek naar te vochtige huizen die soms veel schimmelvorming hebben. Problemen doen zich vaak voor bij woningzoekenden die inpandige douchruimtes hebben en niet ventileren uit angst voor warmteverlies. Het tweede dat voorkomt is dat de woning om één of andere reden ernstig vervuild is.

Vergaderingen

De urgentiecommissie heeft in het verslagjaar (2022) 14x keer vergaderd. Er is zowel fysiek als digitaal vergaderd.

Werkwijze urgentiecommissie

De commissie beoordeelt iedere aanvraag individueel. Een aanvraag is pas te beoordelen als de informatie over de aanvrager en zijn woonsituatie compleet en kloppend is.

De urgentieaanvraag wordt ingediend via de woonconsulent van een corporatie. Deze voert met de woningzoekende een kansgesprek en vult samen met de aanvrager een formulier in en zorgt ervoor dat de benodigde informatie compleet is. De woonconsulent zendt dan het aanvraagformulier en de benodigde informatie door aan het secretariaat van de urgentiecommissie.

Alleen woningzoekenden die voldoen aan de toegangseisen voor de sociale huursector (en ingeschreven staan bij één van de Noord-Veluwse corporaties) kunnen een urgentie aanvragen.

Het secretariaat van de urgentiecommissie bereid de urgentieaanvraag voor. Dit houdt in dat er verder onderzoek wordt gedaan naar de redenen en omstandigheden van de woningzoekende.

Als de urgentieaanvraag compleet is, wordt deze ter bespreking en besluitvorming aangeboden aan de urgentiecommissie. De urgentiecommissie bespreekt iedere aanvraag en beoordeelt deze. Het besluit van de urgentiecommissie wordt de dag na de vergadering telefonisch of per mail aan aanvrager bekend gemaakt. Nadien volgt de formele afhandeling van het besluit.

Besluiten urgentiecommissie

In 2022 heeft de urgentiecommissie 58% van de urgentieaanvragen toegekend. Qua cijfers ligt dat in de lijn van voorgaande jaren met uitzondering van 2018.

Bij een reguliere toekenning voldoet de woningzoekende aan alle voorwaarden om voor een urgentieverklaring in aanmerking te komen.

De vrijwel gelijke huisvestingsverordeningen in de regio Noord-Veluwe bieden de mogelijkheid om, wanneer dit nodig is, af te wijken van de gestelde regels ten gunste van de woningzoekende. Elke situatie kent immers unieke aspecten en moet individueel beoordeeld worden. De commissie kan bijvoorbeeld bij psychiatrische problematiek de eigen verantwoordelijkheid voor het ontstaan van het woonprobleem minder zwaar laten wegen en op grond daarvan toch een urgentie verlenen. De commissie zal in die individuele gevallen, waarbij zij een andere afweging maakt, het besluit goed onderbouwen en met toetsbare feiten motiveren.

Externe contacten

In 2021 zijn nagenoeg alle contacten overwegend digitaal van aard geweest.

2022 is het jaar van hybride werken geweest: Deels digitale contacten en deels ouderwets vergaderen.

Vergaderingen en overleggen vonden plaats via Zoom, Teams, Whatsapp of de telefoon.

Vanuit het secretariaat van de urgentiecommissie is er structureel (functioneel) contact met beleidsfunctionarissen volkshuisvesting van de gemeenten.

Onregelmatig overleg is er met vertegenwoordigers van zorg- en hulpverleningsinstellingen. Doel van dit overleg is informatie uitwisseling. Het is belangrijk dat de commissie haar kennis van de sociale kaart optimaal houdt, daar het gaat om een relatie met het onderwerp wonen (met hulp).

Vanuit het secretariaat wordt veelvuldig samengewerkt met de woonconsulenten van de corporaties. De contacten zijn intensief. De samenwerking met de corporaties verloopt uitstekend. Extra aandacht vergt de AVG met betrekking tot de uitwisseling van de vele persoonlijke gegevens.

Een nieuwe trend op het gebied van informatie-uitwisseling is dat aanvragers van urgentie informatie per Whatsapp verstrekken: foto's van mishandelingen, kopieën van complete medische dossiers, financiële overzichten etc. Deze trend is ongewenst vanwege de bescherming van persoonlijke gegevens. In principe werkt de urgentiecommissie alleen met middelen die vanuit de gemeente Putten als veilig worden aangemerkt. En daar vallen Whatsapp en Tiktok (nog) niet onder.

Vervelende contacten

Doordat de fysieke bereikbaarheid van diverse organisaties beperkter was (corporaties) zijn er meer en intensievere contacten met cliënten geweest. Het secretariaat van de urgentiecommissie wil voor alle cliënten bereikbaar zijn voor vragen en dringende woonproblemen. Met 90% van de cliënten is er telefonisch contact en 10% van de cliënten komt (spontaan) langs ten kantore.

Opvallend is dat de toonzetting van gesprekken opnieuw harder is geworden. Als woningzoekenden een negatief advies of besluit krijgen (of een antwoord dat niet bevalt) dan krijgen de medewerkers van het secretariaat dit direct te horen: scheldpartijen, beledigingen en zelfs bedreigingen. Mogelijk is dit een uiting van de onoplosbaarheid van het woonprobleem. Mensen worden wanhopig en zien geen perspectief meer.

In 2022 is er sprake geweest van twee ernstige bedreigingen. De bedreigingen raakten zelfs de privésfeer. De gemeente Putten is nu bezig om enkele medewerkers van haar organisatie beter te beveiligen. De beveiliging is onder andere de mogelijkheid om telefoongesprekken op te nemen en terug te luisteren.

Kosten

De kosten van de urgentiecommissie worden jaarlijks begroot. De verdeelsleutel is het inwoneraantal op de 1^e van de 1^e van het verslagjaar. Een andere afspraak is dat de gemeenten en de corporaties de kosten van de urgentiecommissie delen.

Het grootste gedeelte van de kosten bestaan uit formatie en organisatiekosten (1 fte van 28 uur en 1 fte van 24 uur per week). De andere kosten bestaan deels uit de vergoedingen voor de leden van de urgentiecommissie en deels uit kosten voor extra aanvullend onderzoek van urgentieaanvragen.

De kosten van de urgentiecommissie worden op 50/50 basis verdeeld tussen de gemeenten en de 4 corporaties. In een onderstaand overzicht krijgen de gemeenten een rekening van € 85.883,- gepresenteerd. Een gelijke rekening gaat naar de corporaties die eenzelfde bedrag betalen.

| | Aantal inwoners CBS 01-01-2022 | Urgentiecommissie Kosten 2022 |
|------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Elburg | 23.739 | 11.477 |
| Ermelo | 27.260 | 13.234 |
| Harderwijk | 48.859 | 23.867 |
| Nunspeet | 28.220 | 13.730 |
| Oldebroek | 23.931 | 11.637 |
| Putten | 24.599 | 11.938 |
| | 176.608 | 85.883 |

3. Bevindingen over 2022

Aantal aanvragen in 2022

| | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 |
|---------------------------------------|-------|------|------|------|------|
| Aantal binnengekomen aanvragen | 220 | 231 | 207 | 171 | 205 |
| Aantal behandelde aanvragen | 171 | 212 | 200 | 152 | 179 |
| Aantal ingetrokken aanvragen | 15 | 19 | 19 | 12 | 14 |
| • Huis gekocht/gehuurd | 7 | 8 | 12 | 6 | 9 |
| • Aanvraag niet betaald | 2 * | 5 | 2 | 4 | 3 |
| • Overige redenen | 6 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| Niet ontvankelijk verklaard | 11 | 6 | 2 | 2 | 2 |
| Nog niet besproken/besloten aanvragen | 23 ** | 26 | 3 | 5 | 22 |

*Eigen bijdrage voor het aanvragen van een urgentieverklaring is per 01-09-2022 komen te vervallen.

** Aangehouden en/of geagendeerd voor 2023

De cijfers tonen aan dat er sprake is van een toename van het aantal urgentieaanvragen. Het aantal deelnemende gemeenten is gezakt van 9 naar 6 (64000 inwoners minder, 26% minder). Het aantal aanvragen is iets minder dan 2021).

De oorzaken van de stijging over de laatste jaren zijn duidelijk te relateren aan de algemene problematiek op de volkshuisvestingsmarkt. Er zijn geen concrete verwachtingen of signalen dat er een stabilisatie of daling van de cijfers te verwachten is.

Aantal ingekomen aanvragen per gemeente in 2022

Let op: deze tabel is iets anders qua getallen dan de tabel plaats van herkomst behandelde urgentieaanvragen. Het aantal ingekomen urgentieaanvragen verschilt meestal van het aantal behandelde aanvragen. Dit aantal ligt vaak iets lager.

De tabel laat duidelijk te zien dat ruim 60% van de urgentieaanvragen komt uit de gemeenten Harderwijk, Ermelo en Putten. Dat is in een passende verhouding met het inwoneraantal. In die zin is het aantal aanvragen vanuit de gemeente Harderwijk ook niet "vreemd".

| | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 |
|---------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Elburg | 25 | 27 | 19 | 15 | 33 |
| Nunspeet | 18 | 22 | 11 | 12 | 14 |
| Oldebroek | 18 | 21 | 18 | 11 | 20 |
| Harderwijk | 72 | 62 | 59 | 43 | 46 |
| Ermelo | 37 | 38 | 23 | 24 | 18 |
| Putten | 31 | 33 | 23 | 25 | 27 |
| Overig | 19 * | 28 | 54 | 41 | 47 |
| | | | | | |
| Totaal | 220 | 231 | 207 | 171 | 205 |
| | <i>Extern nv *</i> | <i>Extern nv</i> | <i>H/H/E</i> | <i>H/H/E</i> | <i>H/H/E</i> |
| | | | <i>extern NV</i> | <i>extern NV</i> | <i>extern NV</i> |

Verklaring:

H/H/E: deelnemende gemeenten Hattem, Heerde en Epe

Extern NV: aantal aanvragen van buiten de regio *

Leeftijd aanvragers

| geboortejaar | Aantal aanvragers |
|--------------|-------------------|
| 1930 - 1940 | 5 |
| 1941 – 1950 | 10 |
| 1951 – 1960 | 30 |
| 1961 – 1970 | 45 |
| 1971 – 1980 | 63 |
| 1990 – 2000 | 61 |
| 2001 - 2010 | 6 |

Werkelijke reden voor aanvraag 2022

| | |
|---|-----------------------------|
| Scheidingen: | 40 tot 60% van de aanvragen |
| Medisch: | 10 tot 20% van de aanvragen |
| Beëindiging huur, verlaten pauzewoning: | 10 tot 20% van de aanvragen |
| Inwoonsituaties | 10% |
| Gezinsuitbreiding | 10% |
| Onveiligheid binnen gezin | ++ |
| Buurtoverlast | ++ |

Niet iedere opgegeven reden blijkt de werkelijke reden te zijn voor het aanvragen van een urgentie. Bovengenoemde getallen zijn een inschatting van de werkelijke redenen op basis van nader onderzoek.

Over de laatste 5 jaar gezien vormen de scheidingen en medische aanvragen een stabiel percentage (ongeveer de helft van de aanvragen). Er zit een behoorlijke variatie in de overige aanvraagredenen. De vier overige belangrijkste aanvraagredenen zijn het willen verlaten van een inwoonsituatie, zwangerschap i.c.m. een te kleine woning, huiselijk geweld (sociale onveiligheid), buurtoverlast (Harderwijk, Wezep).

Het is belangrijk om uit te gaan van de aanvraagredenen zoals deze ingeschat worden door de urgentiecommissie. Woningzoekenden geven bijvoorbeeld aan dat men urgentie aanvraagt vanwege financiële redenen, terwijl de werkelijke/directe aanleiding een scheiding is geweest waardoor men van 2 naar 1 inkomen is gezakt.

Opvallend is dat het aantal aanvragen wegens mantelzorg en financiële redenen de laatste jaren heel laag is gebleven.

Het aantal aanvragen wegens buurtproblemen is flink gedaald ten opzichte van 2021. De cijfers liggen wel in lijn met de jaren ervoor. De stijging in 2021 kan een indirect gevolg zijn geweest van corona (meer mensen langdurig thuis en woningbouwcorporaties niet fysiek bereikbaar). In 2022 was er qua coronaregels weer meer mogelijk.

Opgegeven reden voor aanvraag 2022

| Reden | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 |
|--|------------|------|------|------|------|
| Bij sociaal netwerk wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Brand | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Buurtproblemen | 4 | 14 | 5 | 5 | 2 |
| Dreigende dakloosheid | 1 | 5 | 1 | 2 | 7 |
| Financiële problemen | 8 | 7 | 6 | 11 | 8 |
| Geen vast adres | 11 | 8 | 9 | 2 | 1 |
| Geweld (huiselijk) / onveilige thuissituatie | 8 | 10 | 8 | 4 | 10 |
| Huuropzegging | 12 | 12 | 9 | 8 | 3 |
| Inwoonsituaties | 10 | 25 | 30 | 10 | 6 |
| Mantelzorg ontvangen | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Mantelzorg verlenen | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Medische problematiek | 17 | 19 | 20 | 12 | 35 |
| Opnieuw te behandelen aanvraag | 18 | 9 | 0 | 1 | 0 |
| Overlijden alleenstaande verzorgende ouder | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Psychische problematiek | 2 | 5 | 4 | 4 | 15 |
| Scheiding / relatieverbreking | 75 | 60 | 69 | 73 | 100 |
| Slechte woonomstandigheden | 3 | 5 | 2 | 3 | 0 |
| Te klein behuisd | 12 | 17 | 10 | 5 | 4 |
| Terugkeer uit detentie | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Tijdelijke woonruimte | 10 | 7 | 3 | 0 | 1 |
| Verlaten pauzewoning | 2 | 5 | X | x | x |
| Uit (woning) instelling | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 |
| Verblijf in veilige opvang | 3 | 7 | 3 | x | x |
| Verkoop woning | 1 | 0 | 4 | 9 | 0 |
| Verlaten dienstwoning | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Verlaten illegale woonruimte | 3 | 1 | 6 | 12 | 5 |
| Woon/werkafstand | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wmo | 7 | 7 | 8 | 5 | 3 |
| Zwangerschap / gezinsuitbreiding | 8 | 5 | 2 | 2 | 1 |
| | | | | | |
| Totaal | 220 | 231 | 207 | 171 | 205 |

Trends in 2022

In toenemende mate zijn woningzoekenden na een relatiebreuk in staat om zelf te voorzien in herhuisvesting door gebruik te maken van eigen vermogen. Dit omdat door de stijgende huizenprijzen de koopwoningen over het algemeen met een aanzienlijke overwaarde worden verkocht. Bij de afweging of er sprake is van voldoende vermogen gaat de commissie uit van een richtbedrag. Van woningzoekenden die een vermogen hebben van boven de € 70.000,- kan worden verwacht dat zij hun eigen woonoplossing kunnen vinden. De commissie bekijkt dit echter per individuele aanvraag.

Daarnaast zien we dat veel woningzoekenden van buiten de regio graag naar deze regio willen verhuizen. Dat een probleemsituatie binnen de regio Noord-Veluwe ontstaan dient te zijn is een hard criterium. Wanneer niet wordt voldaan aan deze algemene voorwaarde wordt in principe geen urgentie toegekend. Slechts met toepassing van de hardheidsclausule kan eventueel van deze harde eis worden afgeweken.

Een derde trend die vermeldt wordt is een heel belangrijke. Woningzoekenden die urgentie hebben gekregen zijn vaak volhardend in hun wens om te blijven wonen in de plaats waar ze nu ook wonen. Veel meer dan de voorliggende jaren wordt de eis om breed te reageren als onredelijk en onbillijk ervaren. In de beleving van woningzoekenden worden hier vooral de kinderen de dupe van. Het verlies van de eigen woonomgeving (school, sport en vrienden) wordt gezien als verzwaring van de noodsituatie. Vanuit het secretariaat van de urgentiecommissie wordt erop gewezen (en gecheckt!) dat woningzoekenden breed reageren. Bij niet (voldoende) breed reageren wordt een urgentie ingetrokken. Woningzoekenden krijgen dit in toenemende mate in de gaten en reageren hierop door breder te reageren om vervolgens vlak voor sluitingsdatum de reactie in te trekken en/of door bewust verkeerd te reageren op woningen.

Een vierde trend is het gevaar van medische inflatisering. Woningzoekenden zetten alles op alles om een advies van een medisch specialist te kunnen verkrijgen. De urgentiecommissie beoordeeld dit soort adviezen op inhoudelijkheid waarbij uiteraard de link wordt gelegd met de noodzakelijkheid tot urgentie.

Geslacht aanvragers

Deze gegevens zijn een gemiddelde over de laatste 5 jaar. Ongeveer 75% van de aanvragers is vrouwelijk. Op zich zijn deze cijfers niet verrassend en is dit vergelijkbaar met cijfers uit omliggende regio's.

De cijfers geven wel aan dat vrouwen een andere positie innemen dan mannen als het gaat om het risico op dakloosheid. Op zich is het te verklaren dat vrouwen een groter risico op dakloosheid hebben, omdat zij (binnen onze onderzoekspopulatie) over minder financiële middelen beschikken dan mannen en dus minder kansen hebben om het huis te kunnen betalen en te behouden.

Dit wetende zijn er misschien ook gemeentelijke beleidsinstrumenten te ontwikkelen die de financiële positie van de vrouw langere tijd kunnen versterken zodat vrouwen meer kansen hebben c.q. krijgen om de woning te behouden en niet degene die het meeste geld heeft.

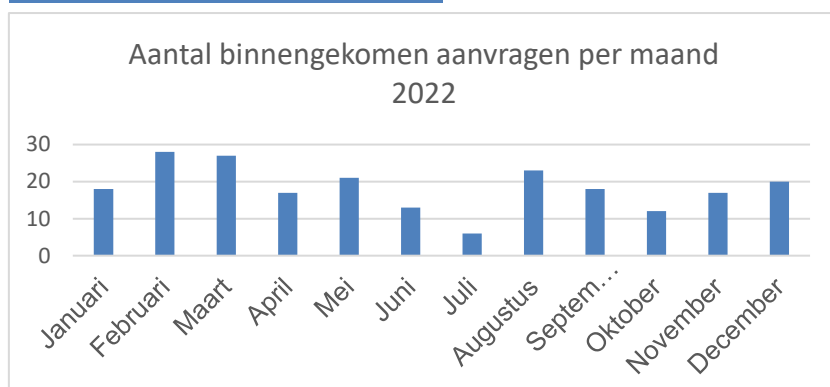
Bezwaar

Alhoewel de behandeling van bezwaarschriften niet tot de bevoegdheid van de urgentiecommissie behoort, wordt jaarlijks in het verslag wel kort aandacht besteed aan de bezwaar- en beroepsprocedures. Dit omdat de uitkomsten van deze procedures voor de urgentiecommissie een graadmeter zijn of de afwegingen die door de commissie worden gemaakt, om al dan niet urgentie toe te kennen, juist zijn genomen.

Het merendeel van de bezwaren in 2022 zijn ongegrond verklaard. Bezwaren die gegrond zijn verklaard hebben als reden dat tijdens de bezwarenzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren zijn gekomen.

Overige cijfers 2022

Spreiding urgentieverklaringen



Urgentieverklaringen 2022

| Jaar | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|
| Aantal behandelde urgentieaanvragen | 171 | 212 | 200 | 152 | 179 |
| Aantal verleende urgenties in dat jaar | 99 | 132 | 123 | 100 | 153 |
| Verhouding toewijzing/aantal behandelde aanvragen | 58 % | 62 % | 62 % | 66 % | 85 % |
| Aantal urgenten in 2022 voorzien van een woning | 80 | 57 | 87 | 66 | 60 |
| Aantal verlopen urgentieverklaringen | 7 | x | x | x | x |
| Aantal nog niet ingevulde urgenties op 31-12-2022 (dus nog geen woning aanvaard) | 20 | 74 | 37 | 70 | 93 |

Termijn voor het vinden van een woning

| Jaar | Aantal weken |
|------|--------------|
| 2022 | 6,5 |
| 2021 | 9 |
| 2020 | 6,8 |
| 2019 | 7 |
| 2018 | 7 |

Plaats van herkomst van behandelde urgenties 2022

| Gemeente | Plaats herkomst van de behandelde aanvragen | Aantal aanvragers die urgentie hebben gekregen, afkomstig uit die gemeente | Aantal vestigingen van personen met urgentie in die gemeente | Aantal personen dat met urgentie binnen de eigen gemeente bleef wonen |
|--------------|---|--|--|---|
| Elburg | 24 | 12 | 5 | 7 |
| Ermelo | 27 | 15 | 8 | 4 |
| Harderwijk | 56 | 38 | 9 | 17 |
| Nunspeet | 17 | 6 | 2 | 1 |
| Oldebroek | 13 | 6 | 2 | 1 |
| Putten | 25 | 19 | 5 | 9 |
| Buiten regio | 9 | 3 | x | X |
| Totaal | 171 | 99 | 31 | 39 |

Tendens verhuizen binnen dezelfde gemeente

| Jaar | Procentueel |
|------|-------------|
| 2022 | 55 % |
| 2021 | 50 % |
| 2020 | 58,6 % |
| 2019 | 45 % |
| 2018 | 70 % |

